

104 年度研究單位評鑑報告案

報告單位：研究發展處 校務企劃組

本年度應辦理自我評鑑之研究單位為「人文與社會科學研究中心」、「金屬研發中心」、「應用科技中心」，共 1 個一級研究中心及 2 個二級研究中心，其中「人文與社會科學研究中心」及「金屬研發中心」評鑑結果均獲通過，委員訪評意見及中心自我改善方案說明如後；「應用科技中心」於本次研發會議申請裁撤，詳如議案討論。

一、**人文與社會科學研究中心**於96年12月第53次校務會議通過設立，係由「人文研究與發展中心」及「社會科學暨管理研究與發展中心」合併，設立目的為提升本校人文學及社會科學之研究，強化人文學、社會科學及自然科學之對話與整合。104年5月5日辦理設立後第二次自我評鑑，委員訪評意見及中心自我改善方案摘錄如下：

1.組織功能面

委員訪評意見：

中心推動台灣文學研究國際化、數位人文與文創在地化、系統性與國際學術合作，皆卓有績效。中心開展項目包含教學研究、服務等面向，惟多項目是否能夠突顯特色，尚待密切觀察。又如何使團隊持續維持活力，亦需費心經營。建議進行校內人文社會科學研究特色盤點，以提供中心長期發展規劃及推動策略，促進校內研究整合。

自我改善方案：

中心長期發展特色以「數位」與「環境」為兩大主軸。前者以中研院計畫為基礎；後者則以教育部計畫為根基(未來轉移至科技部人文司計畫繼續發展)。另將訂定人文社會領域發展策略，建立資源整合平台。

2.學術整合面

委員訪評意見：

中心於台文研究、數位人文出版與國際合作上頗顯成效，建立機制，啟動跨院校規劃，延聘國內外研究員，於環境研究規劃週全。未來發展宜選擇跨領域議題，集中研究人力，訂定學術標準，強化研究能量及結合校外人社學者形成中部研究中心，始能進一步拓展影響力，建議有二：強化社會學的研究能量(可與中部其他大學合作)及爭取標竿型大型計畫，拓展能見度。

自我改善方案：

中心跨領域議題集中經營於(1)環境議題：延續既有環境議題成果，推出系列活動，包含「李遠哲院士專題演講『急速減碳與世代交接』論壇」、「台灣國家重要濕地與價值評估」、「台中 PM2.5 問題減緩策略」演講，同時規劃申請「人文創新與社會實踐」計畫，結合校外環境 NGO 團體，以濕地為主題進行跨領

域的合作。

(2)數位人文議題：中心從事數位人文發展，初期偏重實踐與產學合作，長期希望整合校內外研究單位、區域性與全國性人文資源，並配合政府施政建設台中成為文化聚落。現有成果包含與中研院合作之數位人文創新價值體驗應用研究計畫，結合多校學者，橫跨歷史、中文、藝術、生科、企管、資管、餐旅、觀光、景觀與遊憩、數位內容科技等系所。

本校無社會學系，社會學基礎較弱，將尋求與中部其他大學社會學領域學者合作。中心目前正進行教育部 104 年度「人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」與科技部 105 年度「人文創新與社會實踐計畫」等標竿型大型計畫之申請，拓展研究能量。

3.教學研究與服務推廣績效面

委員訪評意見：

執行計畫應將理念及具體技術擴散到系所層面，以影響大多數教師或學生，建議持續擴展與深化數位人文領域，加強與其他學術單位及地方政府的合作，除注重數位加值應用面向外，數位人文學的理论領域之深化與提升，亦應列為重點目標。

自我改善方案：

本中心為研究單位而非教學單位，僅能以透過執行委員會委員傳達至系所層面，目前擬訂本校 104 年度邁向頂尖大學計畫-人文社管領域卓越教學計畫，包括管理學院跨系所之「營造在地知識化與特色產業化之管理個案資料庫」計畫與文學院跨系所之「數位臺灣與文化教學卓越計畫」等，同時協助台文所提出「打造數位台中人文城市：數位策展教學與實作計畫」，作為申請教育部 104 年度人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫，計畫實際執行仍須仰賴學院統籌。中心現行以應用、開發、連結地方政府規劃及參與中研院計畫為主，下一階段將致力於研究理論之提升。

4.其他

委員訪評意見：

建議學校增加經費專款提供人社中心運用，俾利長期規劃與永續發展。

自我改善方案：希望學校能繼續支持。

研發處意見：

本校「邁向頂尖大學計畫」每年編列總經費之 10% 予人社中心運用，人社中心為本校組織規程內之一級研究中心，每年度均有預算分配，分配金額另行研議。

二、**金屬研發中心**於100學年度第1學期第1次會議研發會議通過設立，隸屬於工學院，設立宗旨為推動在地型鋼鐵產業，推動金屬科技相關學術研究與技術創新，整合教育資源，培育優秀工程研發人才，提昇期刊論文與專利質量，增加學術及產業合作計畫，進而帶動國內鋼鐵產業之蓬勃發展。104年5月11日辦理設立後第一次自我評鑑，委員訪評意見及中心自我改善方案摘錄如下：

1.組織功能面

委員訪評意見：

中心已逐步建立核心技術及自有特色，宜納入業界諮詢意見，制定未來發展方向，設立定期評審委員會，聘任業界委員，持續與業界維持緊密產學合作。

自我改善方案：

中心開發之技術將積極與業界交流，並尋求相關產業進行合作以制定未來發展方向。

2.學術整合面

委員訪評意見：

評鑑項目建議增列「核心技術/專長」，除「學術整合」之技術/專長外，可顯示研究中心所具備之技術/專長。

自我改善方案：

中心核心技術與專長將明確化，並將中心專長公告於中心網頁，以使有意了解本中心之學者與業界，可快速獲取資訊與技術。

研發處意見：研擬將「核心技術/專長」列入研究中心評鑑項目。

3.教學研究與服務推廣績效面

委員訪評意見：

產學績效、專利、技術、人才培訓、國內外競賽等成果豐碩，深獲業界肯定。「煉鋼技術」及「應力消除技術」之技術設備，獲得專利、技轉、業界合作及委託測試等實質效果，產學績效成果優異，人才培育符合學用合一目標。中心各式績效（人員、經費、計畫、論文、專利）宜以統計圖表呈現，並建立績效指標，作為自我敦促與成果之表現。

自我改善方案：

中心各式績效將以統計圖表呈現，並配合科技部深耕計畫及大聯盟計畫，建立各項績效指標。

4.其他

委員訪評意見：

校內教授及研究人員加入中心之意願缺乏誘因，建議校/院方建立鼓勵辦法，例：管理費之分配、研究空間之調整、副主任之建立、配合款之支持等，以鼓勵研究人員加入中心。

自我改善方案：

將積極爭取校外計畫，以擴大中心專長領域，另於院務會議提出中心相關研究資源補助之申請。